



**PROGRAM
REGIONALNY**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Projekt „Zakup taboru autobusowego dla Gminy Nysa” jest współfinansowany ze środków Unii Europejskiej z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego na lata 2007-2013.
Inwestujemy w Twoją przyszłość

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

SEKCJA I: ZAMAWIAJĄCY

I.1) Oficjalna nazwa i adres Zamawiającego

Nazwa :	Gmina Nysa	Nazwisko osoby upoważnionej do kontaktów	Jacek Krzywoń
Adres :	Urząd Miejski w Nysie ulica Kolejowa 15	Kod pocztowy	48-300
Miejscowość :	Nysa	Województwo	opolskie
Telefon	077 4080553	Faks	077 4080553
Poczta elektroniczna (e-mail)	zp_nysa@op.onet.pl	Adres internetowy (URL)	www.nysa.pl

SEKCJA II: TRYB I PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

II.1) Rodzaj zamówienia: **dostawa**

II.2) Tryb udzielenia zamówienia : **przetarg nieograniczony z dnia 11 sierpnia 2010 r.**

II.3) Nazwa nadana zamówieniu przez Zamawiającego

Wyprodukowanie i dostarczenie 7 szt. fabrycznie nowych autobusów w ramach projektu „Zakup taboru autobusowego dla Gminy Nysa”

SEKCJA III: WYBÓR NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

III.1) Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawcy którego ofertę wybrano :

Nazwa wykonawcy	SOR Poland Sp. z o.o.		
Adres :	Ul. Polna 40	Kod pocztowy	00-635
Miejscowość :	Warszawa	Województwo/Kraj	mazowieckie / Polska
Telefon	00420 739 531 487	Faks	00420465519471
Poczta elektroniczna (e-mail)	jan.cerny@sor.cz		
Data złożenia oferty	11 sierpnia 2010 r.		

III.2) Uzasadnienie wyboru oferty :

Wykonawca złożył jedyną ofertą niepodlegającą odrzuceniu.

SEKCJA IV: INFORMACJE O WYKONAWCACH I OFERTACH

IV.1) Informacja o Wykonawcach którzy złożyli oferty :

Wykonawca	Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert				Łączna punktacja
	Punktacja przyznana w kryteriach oceny ofert				
	Wynagrodzenie Wykonawcy- cena	Okres gwarancji na cały pojazd	Okres gwarancji - na perforację nadwozia i trwałość konstrukcji nośnej	Okres gwarancji - na powłokę lakierniczą nadwozia	
SOR Poland Sp. z o.o.	95	2	2	1	100

IV.2) Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone :

Wykonawca	Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia oferty Wykonawcy
X	X

IV.3) Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia :

Wykonawca : Konsorcjum : Blue Linea Sp. z o.o. w Warszawie Oddział w Łańcutie
37-100 Łańcut, ul. Podzwierzyniec 78
LIDER TRADING Sp. zo.o. w Warszawie Oddział w Łańcutie
37-100 Łańcut, ul. Podzwierzyniec 78

Uzasadnienie faktyczne i prawne wykluczenia Wykonawcy :

Z postępowania o udzielenie zamówienia Zamawiający wyklucza Wykonawcę na podstawie art.24 ust.2 pkt.4 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (jednolity tekst ustawy – Dz.U. z 25 czerwca 2010 r. Nr 113 poz. 759). Zgodnie z w/w przepisem z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się również wykonawców, którzy nie wykazali spełnienia warunków udziału w postępowaniu.

W dniu 26 sierpnia 2010 r. na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający wezwał Wykonawcę do uzupełnienia dokumentów potwierdzających spełnienie warunku udziału w postępowaniu, poprzez przedłożenie dokumentów potwierdzających, że dostawy wskazane w ofercie, zostały wykonane należycie.

Zgodnie z punktem 6.2 specyfikacji istotnych warunków zamówienia na przedmiotowe zadanie, w zakresie wykazania spełniania przez wykonawcę warunków, o których mowa w art. 22 ust. 1 ustawy, oprócz oświadczenia o spełnieniu warunków udziału w postępowaniu, Wykonawca zobowiązany był do przedłożenia z ofertą, wykazu wykonanych, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonywanych, dostaw w zakresie niezbędnym do wykazania spełniania warunku wiedzy i doświadczenia w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert w postępowaniu, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, z podaniem ich wartości, przedmiotu, dat wykonania i odbiorców, wraz z załączeniem dokumentów potwierdzających, że te dostawy zostały wykonane należycie.

Jednocześnie w w/w punkcie specyfikacji, Wykonawca został poinformowany, iż Zamawiający uzna, że warunek ten został spełniony, jeżeli Wykonawca wykaże że w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, wykonał należycie dostawę łącznie co najmniej 20 fabrycznie nowych niskopodłogowych autobusów standardowego oferowanego typu o długości całkowitej w przedziale 10,5 – 12 metrów.

W załączniku nr 11 pn. „Wykaz usług” (stanowiącym stroną 51) oferty złożonej w dniu 11 sierpnia 2010 r. przez Konsorcjum Blue Line Sp. z o.o. i LIDER TRADING Sp. z o.o., został przedłożony wykaz wykonanych dostaw w zakresie niezbędnym do wskazania spełnienia warunku udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia na wyprodukowanie i dostarczenie 7 szt. fabrycznie nowych autobusów w ramach projektu „Zakup taboru autobusowego dla Gminy Nysa”.

Wykaz obejmuje 8 dostaw, z czego dostawy dla Zamawiających :

lp.1 tabeli MZK Sp. z o.o. w Starachowicach

lp.2 tabeli PKS w Elblągu Sp. z o.o.

lp.4 tabeli PKS Chojnice Sp. z o.o., nie zostały potwierdzone dokumentami z których jednoznacznie wynika, iż Wykonawcą tych zamówień (dostaw) był podmiot ubiegający się o zamówienie.

Obowiązkiem wykonawcy, który zamierza posłużyć się dokumentami dla wykazania spełnienia warunków udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, jest przedłożenie ich w takiej formie, która nie budzi żadnych wątpliwości, jakiego podmiotu funkcjonującego w obrocie gospodarczym dotyczą (wyrok z dnia 12 grudnia 2008 r. KIO/UZP 1385/08). Niewątpliwym i logicznym jest także wymóg, aby dokumentom potwierdzającym wykonanie dostaw jednoznacznie móc przyporządkować wykazaną w wykazie realizację, tak w odniesieniu do zakresu dostaw, okresu wykonania oraz podmiotu zamawiającego i wykonującego.

Z dokumentów załączonych do wykazu (załącznik nr 11 oferty) tj. :

- z referencji (strona 53 oferty) wystawionej przez MZK Sp. z o.o. w Starachowicach,
- z listu referencyjnego (strona 54 oferty) wystawionego przez PKS Chojnice Sp. z o.o.,
- z listu referencyjnego (strona 55 Państw oferty) wystawionego przez PKS w Elblągu Sp. z o.o.,

nie wynika kto był wykonawcą przedmiotowych dostaw.

Tym samym trzy dostawy wskazane w wykazie, nie mogą być uznane za właściwe, z powodu braku dokumentów potwierdzających, że zostały wykonane należycie.

Wzywając Wykonawcę do uzupełnienia oferty poprzez przedłużenie prawidłowych dokumentów potwierdzających, że dostawy wykazane w ofercie (wykaz załącznik nr 11) tabela lp. 1,2 i 4 zostały wykonane należycie, Zamawiający zastrzegł, iż dokumenty potwierdzające wykonanie dostaw mają poświadczać, że ich wykonawcą był podmiot ubiegający się o zamówienie na wyprodukowanie i dostarczenie 7 szt. fabrycznie nowych autobusów w ramach projektu „Zakup taboru autobusowego dla Gminy Nysa”, a w niniejszym przypadku podmiot wchodzący w skład Konsorcjum.

W wyznaczonym przez Zamawiającego terminie Wykonawca przesłał :

- oświadczenie, iż dostawy objęte wykazem załączonym do oferty były zrealizowane w ramach umowy konsorcjum zawartej pomiędzy Blue Line Sp. z o.o. a Fabryką Autobusów Solbus Sp. z o.o. z siedzibą w Solcu Kujawskim,
- umowę konsorcjum zawartą pomiędzy Blue Line Sp. z o.o. a Fabryką Autobusów Solbus Sp. z o.o. z siedzibą w Solcu Kujawskim,
- pokwitowania odbioru autobusów marki solbus SN 11M (12 szt.).

Przesłane Zamawiającemu w/w dokumenty, nie są dokumentami potwierdzającymi wykonanie dostaw poświadczającymi jednocześnie, że ich wykonawcą był podmiot ubiegający się o zamówienie na wyprodukowanie i dostarczenie 7 szt. fabrycznie nowych autobusów w ramach projektu „Zakup taboru autobusowego dla Gminy Nysa”, a w niniejszym przypadku podmiot wchodzący w skład Konsorcjum.

W szczególności przesłana umowa konsorcjum, nie potwierdza iż przedmiotowa forma prawna została zawarta między Wykonawcami celem realizacji dostaw dla Zamawiających tj. MZK Sp. z o.o. w Starachowicach, PKS w Elblągu Sp. z o.o., PKS Chojnice Sp. z o.o.

Wobec powyższego Wykonawca - Konsorcjum Blue Line Sp. z o.o. i LIDER TRADING Sp. z o.o., nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu, w związku z czym podlega wykluczeniu z postępowania jak na wstępie.

IV.4) Termin, określony zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, po którego upływie umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta : **10 września 2010 r.**

IV.5) Data zawiadomienia : 31 sierpnia 2010 r.

B U R M I S T R Z

Jolanta Barska


(podpis kierownika zamawiającego)

Otrzymują :

1. Wykonawcy, którzy złożyli oferty.
2. Tablica ogłoszeń Zamawiającego
3. Strona internetowa Zamawiającego

**SEKRETARZ
KOMISJI PRZETARGOWEJ**

Jacek Krzywoń
